4/1454/2023-1

Stadt Schönberg

Beschlussvorlage öffentlich

Brücke über den Amtsgraben Lübecker Straße Stadt Schönberg Grundsatzbeschluss zur Erneuerung der Brücke

| Amt Schönberger Land | Bearbeitung: |
|----------------------|---------------------------|
| Fachbereich IV | Stefan Eggers |
| Datum | Bearbeiter/in-Telefonnr.: |
| 11.04.2024 | 038828/330-1418 |

| Beratungsfolge | Geplante Sitzungstermine | Ö/N |
|--|--------------------------|-----|
| Stadtvertretung Schönberg (Entscheidung) | | Ö |

Sachverhalt

Die Stadtvertretung der Stadt Schönberg hat den Beschluss zum Neubau der Brücke über den Amtsgraben in der Lübecker Straße in Ihrer letzten Sitzung zurückgestellt und um Prüfung zu einer möglichen Förderung gebeten.

Die Abfrage beim Straßenbauamt Schwerin als Fördermittelgeber wurde mit folgender Information beantwortet:

Die Lübecker Straße als ehemalige Ortsdurchfahrt der B 104 erfüllt in Schönberg den Punkt 4.9.1 der Förderrichtlinie.

4.9 Die Zuwendung nach den Nummern 2.3 und 2.4 kann nur erfolgen für Vorhaben auf: 4.9.1 verkehrswichtigen innerörtlichen Straßen mit Ausnahme von Anlieger- und Erschließungsstraßen

Es muss sich hierbei um Straßen mit maßgebender Verbindungsfunktion handeln. Die Verbindungsfunktion muss die Anlieger-, Erschließungs- und Kommunikationsfunktion überwiegen. Maßgebend für den Charakter der Straße ist die Funktion, die ihr nach dem Generalverkehrsplan oder einem für die Beurteilung gleichwertigen Plan innerhalb des gemeindlichen Straßennetzes zukommt. Der Charakter der Straße ist aus der Verkehrsbedeutung zu begründen.

Bei einen Aus- und Neubau der Straße wäre nach derzeitiger Richtlinie innerhalb der OD eine Förderung der zuwendungsfähigen Baukosten von 65% möglich (siehe Punkt 5.1.3 der Richtlinie).

Aufgrund der Höhe der geschätzten Baukosten, der derzeitigen Auslastung des Maßnahmenplanes und der zu erwartenden Mittelzuweisungen könnte die Maßnahme erst ab dem HHJ 2026 und dann mit Jahresscheiben für die HHJ 2027/2028 eingeordnet werden. Dazu müsste das Vorhaben nach Nr. 7.2.1 der Richtlinie angemeldet sein. Das kann auch ohne Einschaltung eines Planungsbüros erfolgen. Voraussetzungen: siehe Richtlinie 7.2.1.2 a)- g)

Um den Brückenneubau beim Fördermittelgeber rechtzeitig anzumelden, in den Maßnahmenplan aufgenommen zu werden sowie die weiteren Vorplanungen abschließen zu können ist ein Beschluss zum Neubau zeitnah erforderlich.

Beschlussvorschlag

Die Stadtvertretung der Stadt Schönberg fasst den Grundsatzbeschluss die Brücke über den Amtsgraben in der Lübecker Straße bei Erlangung einer Förderung neu auszubauen. Die Durchführung der erforderlichen Vergabeverfahren einschließlich Zuschlagsentscheidung werden an das Amt Schönberger Land delegiert. Die Zuschlagserteilung erfolgt gemäß Hauptsatzung der Stadt Schönberg.

Die Stadtvertretung verpflichtet sich die erforderlichen Haushaltsmittel in 2024/2025 für die erforderlichen Planungsleistungen und 2026/2027 für den Bau einzustellen.

Finanzielle Auswirkungen

| GESAMTKOSTEN | AUFWAND// LFD. HH-JAI | AUSZAHLUNG IM HR | AUFWAND/AUSZAHLUNG JÄHRL. | ERTRAG/EINZAHLUNG JÄHRL. | | |
|--------------|--------------------------|---------------------|------------------------------|-----------------------------|--|--|
| 1.100.000,00 | € 2024/2025 | 100.000,00€ | 00,00€ | 00,00€ | | |
| | 2026/2027 | 1.000.000,00€ | | | | |

FINANZIERUNG DURCH

| FINANZIERUNG DURC | СН | VERANSCHLAGUNG IM HAUSHALTSPLAN | | | | |
|-------------------|--------------|---------------------------------|------------|--|--|--|
| Eigenmittel | 450.000,00 € | Im Ergebnishaushalt | Ja / Nein | | | |
| Kreditaufnahme | 00,00€ | Im Finanzhaushalt | Ja / Nein | | | |
| Förderung | 650.000,00 € | | | | | |
| Erträge | 00,00€ | Produktsachkonto | 54101/5233 | | | |
| Beiträge | 00,00€ | | | | | |

Anlage/n

| / tillage/iii | |
|---------------|---|
| 1 | 2023-09-18 4_1454_2023 Entscheidung ueber In SAO (öffentlich) |
| 2 | 2023-12-07 Stadtvertretung TOP 10.5 sao (öffentlich) |

4/1454/2023

Stadt Schönberg

Beschlussvorlage öffentlich

Entscheidung über Instandsetzung oder Neubau der Brücke über dem Amtsgraben in der Lübecker Straße

| Amt Schönberger Land | Bearbeitung: |
|----------------------|---------------------------|
| Fachbereich IV | Silvana Koch |
| Datum | Bearbeiter/in-Telefonnr.: |
| 18.09.2023 | 038828/330-1412 |

| Beratungsfolge | Geplante Sitzungstermine | Ö/N |
|--|--------------------------|---------|
| beratungsloige | Gepianie Sitzungstennine | O/N |
| Ausschuss für Stadtentwicklung, Bau und Verkehr, | | |
| · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Ä |
| Umwelt und Ordnung der Stadt Schönberg | | 0 |
| (Vorberatung) | | |
| Finanzausschuss der Stadt Schönberg | | ä |
| (Vorberatung) | | Ö |
| (vorberaturig) | | |
| Hauptausschuss der Stadt Schönberg (Vorberatung) | | Ö |
| | | <u></u> |
| Stadtvertretung Schönberg (Entscheidung) | | 0 |

Sachverhalt

Das Brückengutachten gemäß DIN 1076 aus dem Jahr 2020 für die Brücke in der Lübecker Straße über dem Amtsgraben = Abfluss Oberteich, neben dem ehemaligen Hotel Stadt Lübeck weist eine Zustandsnote von 3,0 auf. Zustand 3,0 bis 3,4 bedeutet nicht ausreichender Zustand --> es sind umgehend Maßnahmen zur Instandsetzung des Bauwerks zu ergreifen.

Die Brücke wurde 1875 erbaut und entspricht den heutigen DIN-Vorschriften nicht mehr. Die theoretische Nutzungsdauer vom Gewölbe und Mauerwerk beträgt 130 Jahre und ist damit bereits um 18 Jahre überschritten. Die Uferbefestigung und Stirnwand auf der Seite zum Oberteich, rechts, weisen starke Beschädigungen auf. Um Schäden am nebenstehenden Gebäude zu vermeiden, ist eine umgehende Sicherung mit einer Spundwand vorzunehmen. Darüber hinaus weist das gesamte Bauwerk erhebliche Beeinträchtigungen in der Stand- und Verkehrssicherheit sowie Dauerhaftigkeit auf.

Für die Instandsetzungsplanung wurden in der anliegenden Wirtschaftlichkeitsberechnung 3 Varianten betrachtet:

- **1. Instandsetzung der Gewölbebrücke** durch grundhafte Instandsetzung des Gewölbes nach geltendem Regelwerk der Technik und Komplettrückbau der Stirnwände mit vollständigem Neubau. Baukosten: 351.000 Euro brutto zzgl. Ingenieurskosten. Restnutzungsdauer max. 25 Jahre, dann Neubau der Brücke.
- **2.** Neubau des Gewölbes mit Instandsetzung der Unterbauten --> Variante wird ausgeschlossen, da keine Angaben zur Gründung vorliegen und somit keine Angaben zur Instandsetzungswürdigkeit der Unterbauten getroffen werden können.
- **3. Ersatzneubau der Brücke** = Herstellung eines Brückenbauwerks nach dem aktuell gültigen Regelwerk, was hinsichtlich Standsicherheit, Dauerhaftigkeit und

Verkehrssicherheit die Optimalvariante ist. Baukosten 955.000 Euro brutto zzgl. Ingenieurskosten; Nutzungsdauer Unterbau 110 Jahre / Überbauten 70 Jahre.

Empfehlung Ingenieurbüro: siehe Anlage/Erläuterungsbericht zur Wirtschaftlichkeitsberechnung ab Seite 10. Langfristig betrachtet ist Variante 1 in der Unterhaltung teurer als Variante 3, da das Bauwerk auf Grund seines Alters bereits mittelfristig instand zu setzen ist. Unter Abwägung aller Vor- und Nachteile wird Variante 3 empfohlen. Hier wären auch keine kostenintensiven "Überraschungen" hinsichtlich versteckter Mängel in der Untergrundkonstruktion und Fundamentgründung zu erwarten. Je Variante sind ca. 10% Ingenieurskosten zu berücksichtigen.

Im Haushalt 2023 waren bereits auf Grundlage einer ersten groben Kostenschätzung für die Brückenreparatur finanzielle Mittel in Höhe von insgesamt 290.000 Euro brutto (260.000 Instandsetzung + 30.000 Ingkosten) in der Haushaltsstelle 55201 / 5231 (Unterhaltung) eingeplant.

Beschlussvorschlag

Die Stadt Schönberg entscheidet sich wie folgt:

- a) Die Stadt Schönberg entscheidet sich für die Instandhaltungsvariante 1.
- b) Die Stadt Schönberg entscheidet sich für die Neubaumaßnahme 3.

Die Stadt Schönberg fasst für die ausgewählte Variante für die Brücke in der Lübecker Straße über dem Amtsgraben den Grundsatzbeschluss, das Amt mit der Durchführung aller Vergabeverfahren einschließlich Zuschlagsentscheidung zu beauftragen. Der Bürgermeister wird befähigt, alle Aufträge die im Zusammenhang mit der Reparatur / dem Neubau der Brücke stehen, zu erteilen. Zur Absicherung der Finanzierung der Maßnahme stellt die Stadt Schönberg die Haushaltsmittel im Nachtrag 2023 zur Verfügung.

Finanzielle Auswirkungen

| GESAMTKOSTEN | AUFWAND/AUSZAHLUNG IM LFD. HH-JAHR | AUFWAND/AUSZAHLUNG JÄHRL. | ERTRAG/EINZAHLUNG JÄHRL. |
|------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 00,00€ | 00,00€ | 00,00 € | 00,00€ |
| FINANZIERUNG DUR | СН | VERANSCHLAGUNG IM HAUSH | ALTSPLAN |
| Eigenmittel | s.o. € | Im Ergebnishaushalt | Ja bei V1 |
| Kreditaufnahme | 00,00€ | Im Finanzhaushalt | Ja bei V3 |
| Förderung | 00,00€ | | |
| Erträge | 00,00 € | Produktsachkonto | 55201/096 bei V3 |
| Beiträge | 00,00€ | | 55201/5231 bei V1 |

Anlage/n

| 1 | Pruefbericht der Hauptprüfung 2020 (öffentlich) |
|---|---|
| 2 | 2023-08-28 Wirtschaftlichkeitsuntersuchung mit Erläuterungsbericht (öffentlich) |
| 3 | 2023-08-28 Kostenschätzung für Variante 1 und 3 zur Wirtschaftlichkeitsberechnung (öffentlich) |



Teil-BW **2131505 0**

Straße G0

Bw-Amt Amt Schönberger Land

AM/SM

Prüfbericht 2020 H

nach DIN 1076

Bauwerksname Brücke i.Z.d. Lübecker Str. über Rupensdorfer Bach

Teilbauwerksname Brücke

Kreis Landkreis Nordwestmecklenburg

Ort Schönberg

Bauwerksrichtung Lübecker Straße; von Lübeck nach Schwerin

Bauwerksart Gewölbe-/Bogenbrücke ohne Aufbeton

Tragfähigkeit 30/30 nach DIN 1072

Baujahr Überbau 1875 Baujahr Unterbau 1875 Traglastindex -



Prüfrichtung Lübecker Straße; von Lübeck nach Schwerin

Prüfer Dipl.-Ing. R. Saase

Prüfung vom 10.03.2020 bis 16.03.2020

Zustandsnote: 3,0

Straßen im Bauwerksbereich

| Straße | Von Abschn nullpunkt | Nach Abschn nullpunkt | Netzkn abschnitt | Station Anfang | Station Mitte | Station Ende | Betriebs-KM Mitte | Lage | Baulast | Amt | AM/ SM | UI | OD |
|--------|-------------------------|--------------------------|---------------------|-------------------|------------------|-----------------|----------------------|------|---------|-----|-----------|---------|----|
| G 0 | | | | 0 | 0 | 0 | 0,000 | oben | Gemeind | | 00 | Gemeind | О |



Schadensbeschreibung

Überbau - Gewölbe-/Bogenbrücke ohne Aufbeton

[1] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 002-02

Wandung, Spritzbeton B II, Großflächig, Abgeplatzt, Unterseite, Schadenserweiterung,

- durchgehend großflächig hohlliegender Spritzbeton
- links, großflächig Abplatzungen am Spritzbeton
- rechts, ca. 8 m neben der rechten Außenkante, großflächig Abplatzungen am Spritzbeton
- rechts, außen, stark rissiger und brüchiger Spritzbeton mit sich abzeichnenden schollenförmigen Abplatzungen



 2131505_0_2013 E_GEWÖLBE MITTE SPRITZBETON ABGEPLATZT

[8] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 009-01 Wandung, Steinansichtsfläche, Großflächig, Abgeplatzt, Unterseite, Schadenserweiterung,

- unterhalb des abgeplatzten Spritzbetons frostgeschädigte Ziegeloberflächen mit großflächigen Abplatzungen an den Ziegeloberflächen bis $t=5\ cm$



2131505_0_2020H_GEWÖLBE HINTEN RECHTS ZIEGEL BRÜCHIG

[6] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 010-04

Wandung, Tragendes Mauerwerk, Ein Stück, Längsrisse, Links, Unterseite, Instandsetzung schadhaft,

- 1 m neben der linken Außenkante, Längsriss der zugemörtelt wurde, (2020 H; Vermörtelung ist hinten auf 1 = 50 cm herausgebrochen)



2131505_0_2009H_GEWÖLBE LINKS L-RISS
[7] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 010-04
Wandung, Tragendes Mauerwerk, Ein Stück, Längsrisse,
Hinten am Bauwerk, Links, Unterseite,

– 0,90 m neben der linken Außenkante, links vom instandgesetzten Riss, hinten, Längsriss bis $w=1,2\,\,\mathrm{mm}$ mit Steinspaltungen



2131505_0_2013E_GEWÖLBE HINTEN LINKS GERISSEN



Schadensbeschreibung

[32] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 010-04 Wandung, Tragendes Mauerwerk, Ein Stück, Längsrisse Rissbreite > = 1 mm, Vorne am Bauwerk, Links, Unterseite.

- 1,10 m neben der linken Außenkante, rechts vom instandgesetzten Riss, vorne, Längsriss bis $w=3.0\ mm$ mit Steinspaltungen



2131505_0_2013E_GEWÖLBE VORNE LINKS GERISSEN

[33] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 009-09 Wandung, Tragendes Mauerwerk, Eine Stelle, Feuchte Stelle, Hinten am Bauwerk, Links,

- hinten links eine Durchfeuchtung $\emptyset = 60$ cm



2131505_0_E13_GEWÖLBE HINTEN LINKS DURCHFEUCHTUNG

[13] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 009-05 Stirnwand, Tragendes Mauerwerk, Bereichsweise, Ausgebaucht, Vorne am Bauwerk, Links, Schadenserweiterung,

- linke Stirnwand, vorne, das Mauerwerk ist ca. 25 cm nach außen ausgebaucht



2131505_0_2020H_L-STW VORNE AUSGEBAUCHT [15] S=2, V=0, D=3 BSP-ID 009-12 Stirnwand, Fugenmörtel, Durchgehend, Zerbröckelt, Links,

- linke Stirnwand, der Mauerwerksmörtel weist kaum Festigkeiten auf (sandartig) und lässt sich sehr leicht mit der Hand aus den Fugen herauskratzen



2131505_0_2009H_L-STW HINTEN MÖRTEL SANDIG



Schadensbeschreibung

[17] S=1, V=0, D=1 BSP-ID 009-11 Stirnwand, Mauerwerksfugen, Bereichsweise, Brüchig, Rechts,

- >> Rechte Stirnwand:
- vorderer Flügel, die Fugen sind größtenteils von den Steinen abgerissen, teilweise starke Fugenausbrüche
- vorderer Flügel, vereinzlet sind ganze Füllsteine herausgebrochen



 $2131505_0_2020H_R\text{-}FL$ WL-V MAUERWERK BRÜCHIG

[2] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 009-11 Stirnwand, Mauerwerksfugen, Großflächig, Brüchig, Links, Schadenserweiterung,

- >> Linke Stirnwand:
- die Fugen sind größtenteils von den Steinen abgerissen, hohlliegend, mehrfach herausgebrochen
- hinten lassen sich Füllsteine vereinzelt mit der Hand herausnehmen



2131505_0_2013E_L-STW FUGEN BRÜCHIG

[20] S=1, V=0, D=1 BSP-ID 009-99 Stirnwand, Tragendes Mauerwerk, Bereichsweise, Höhe zu gering, Vorne und hinten am Bauwerk, Rechts,

- >> Rechte Stirnwand:
- der vordere Flügel ist nicht hoch genug ausgebildet, auf dem Flügel Erdstoffablagerungen mit Bewuchs
- der hintere Flügel ist am Flügelansatz nicht hoch genug ausgebildet



2131505_0_2020H_FLÜGEL ZU NIEDRIG

[21] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 009-14

Bogenstirnseite, Tragendes Mauerwerk, Stellenweise, Brüchig, Rechts, Schadenserweiterung,

>> Rechte Stirnwand:

- mittig stellenweise brüchiges und zerfrorenes Mauerwerk, der aufgebrachte Putz ist bereichweise hohlklingend und rissig und ist teilweise flächig abgeplatzt



2131505_0_2013E_RECHTER GEWÖLBEBOGEN INSTANDSETZUNG ABGEPLATZT



Schadensbeschreibung

[22] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 009-14 Bogenstirnseite, Tragendes Mauerwerk, Bereichsweise, Brüchig, Vorne und hinten am Bauwerk, Seitenfläche

>> Linke Stirnwand:

links.

- vorne, über dem Kämpfer brüchiges und zerfrorenes Mauerwerk bis $t=8\,$ cm, der aufgebrachte Putz ist bereichweise hohlklingend und rissig und ist teilweise flächig abgeplatzt

- hinten, über dem Kämpfer hohlklingendes Mauerwerk



2131505_0_2020H_L-BOGENSTIRNSEITE VORNE MW BRÜCHIG

[28] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 009-11 Stirnmauergesims / Abdeckung, Tragendes Mauerwerk, Durchgehend, Bewachsen, Rechts, Schadensverringerung,

>> Rechts Stirnwand:

- auf der Stirnwand starker strauchartiger Bewuchs mit umfangreichen Wurzelwerk (2020 H; Bewuchs wurde durchgehend abgeschnitten)



2131505 0 2020H R-STW BEWUCHS ENTFERNT

Unterbau - Widerlager

[9] S=0, V=0, D=2 BSP-ID 021-08 Widerlagerwand, Spritzbeton B II, Bereichsweise, Abgeplatzt, Beide Widerlager, Unterseite, Schadenserweiterung,

- der Spritzbeton ist bereichweise hohlklingend
- im Wasserwechselbereich durchgehend Abplatzungen am Spritzbeton



2131505_0_E13_KÄMPFER 1 RECHTS SPR-BETON ABGEPLATZT

Schutzeinrichtungen

[35] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 231-17 Pfostenverguss des Geländers, Durchgehend, Fehlt, Rechts, Oben auf dem Bauwerk,

- rechtes Geländer, die Pfostenfüße sind nicht vergossen



2131505_0_2020H_R-GEL PFOSTENFÜßE NICHT VERGOSSEN



Schadensbeschreibung

[16] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 237-13 Brüstung als Absturzsicherung, Mauerwerksfugen, Bereichsweise, Herausgebrochen, Links, Unten rechts, - linke Brüstung, rechts, untere Anschlussfuge zur Stirnwand ist bereichweise herausgebrochen und bis t=5 cm offen



2131505_0_2020H_L-BRÜSTUNG MITTIG RECHTS UNTEN A-FUGE HERAUSGEBROCHEN

[40] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 237-13

Brüstung als Absturzsicherung, Lagerfuge, Stellenweise, Brüchig, Links, Unten rechts,

- linke Brüstung, untere Anschlussfuge (Keilfuge) ist beidseitig stellenweise brüchig



2131505_0_2020H_L-BRÜSTUNG HINTEN LINKS UNTEN FUGE BRÜCHIG

[23] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 237-13 Abdeckplatte der Brüstung, Steinkante, Mehrfach, Brüchig, Links, Oberseite,

- linke Brüstung, Abdeckung, Außenkanten der Rollschicht, mehrfach brüchige Ziegelaußenkanten



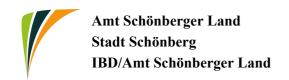
2131505_0_2013E_L-BERÜSTUNG HINTEN ABDECKUNG BRÜCHIG

Ausstattungen

[36] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 252-10 Ablauf, Teilweise, Schmutzablagerung, Vorne am Bauwerk, Beidseitig, Unterhaltungsmangel, , Maßnahme {10}



2131505_0_2020H_R-ABLAUF VORNE VERSCHMUTZT



Schadensbeschreibung

[29] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 253-09 Böschungstreppe, Gesamtes Bauteil, Fehlt, Gefahr für Personal / Prüfpersonal



2131505_0_2020H_BÖSCHUNGSTREPPE LINKS FEHLT

[30] S=0, V=2, D=0 BSP-ID 253-09 Besichtigungstür, Ein Stück, Fehlt, Vorne am Bauwerk, Links, Oben, Gefahr für Personal / Prüfpersonal, - vorne, links, im anschließenden Zaun ist keine Tür vorhanden, der Böschungsbereich ist für Wartungs- und Prüfpersonal nicht zugänglich, Maßnahme {6}



2131505 0 2020H V-L-ZAUN TÜR FEHLT

Beläge

[37] S=0, V=1, D=1 BSP-ID 241-13 Gehwegbelag, Pflasterung, Bereichsweise, Verdrückung im Belag, Hinten am Bauwerk, Links, Oben auf dem Bauwerk,

- linker Weg, hinten, Sprurrinnenartige Verdrückungen bis t = 3.5 cm (Pfützenbildung), Maßnahme $\{9\}$



2131505_0_2020H_L-WEG HINTEN VERDRÜCKUNGEN

[39] S=0, V=1, D=1 BSP-ID 241-13 Gehwegbelag, Pflasterstein, Vereinzelt, Abgesackt / Setzung, Hinten am Bauwerk, Links, Oben auf dem Bauwerk,

- rechter Weg, vorne, neben dem Schracht, abgesackter Pflasterstein bis t = 1 cm, Maβnahme {9}



2131505_0_2020H_R-WEG VORNE PFL-STEIN ABGESACKT

[38] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 244-10 Gehwegbelag, Pflasterverfugung, Stellenweise, Wasserauskolkung/-ausspülung, Hinten am Bauwerk, Links, Oben auf dem Bauwerk,

- linker Weg, im Sicherheitsstreifen ausgespülte Pflasterfugen bis t=6 cm, Maßnahme $\{9\}$



Schadensbeschreibung



2131505_0_2020H_L-WEG HINTEN FUGEN AUSGESPÜLT

Gelände

[19] S=1, V=0, D=2 BSP-ID 251-99 Befestigtes Ufer des Gewässers, Tragendes Mauerwerk, Großflächig, Brüchig, Vorne und hinten am Bauwerk, Rechts,

- Uferbefestigungen auf der rechten Seite, vorne und hinten Ausfrierungen an den Ziegeln bis t=5 cm, der Putz platzt großflächig ab



2131505_0_2020H_V-L-UFERMAUER BRÜCHIG [12] S=0, V=0, D=1 BSP-ID 251-08 Böschung im Bereich des Widerlagers, Eine Stelle, Bewachsen, Vorne am Bauwerk, Links, Schadensverringerung,

- vordere linke Böschung, 20 cm neben der Stirnwand, Baumbewuchs mit \emptyset = 80 cm (2013 E; Baum wurde gefällt)



2131505 0 2020H L-BÖSCH WL-V BAUM GEFÄLLT



AM/SM

Bewertung

Standsicherheit (max S = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Standsicherheit des Bauteils, hat jedoch nur geringen Einfluss auf die Standsicherheit des Bauwerks.

Schadensbeseitigung mittelfristig erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Stirnwand

Verkehrssicherheit (max V = 2)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt geringfügig die Verkehrssicherheit;

die Verkehrssicherheit ist jedoch noch gegeben.

Schadensbeseitigung oder Warnhinweis erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Böschungstreppe
- Besichtigungstür

Dauerhaftigkeit (max D = 3)

Der Mangel/Schaden beeinträchtigt die Dauerhaftigkeit des Bauteils und führt mittelfristig zur Beeinträchtigung der Dauerhaftigkeit des Bauwerks. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung anderer Bauteile ist zu erwarten.

Schadensbeseitigung kurzfristig erforderlich.

Wegen Schäden an folgenden Bauteilen:

- Stirnwand

Empfehlungen

Die Kostenansätze der nachfolgend aufgeführten Maßnahmenempfehlungen sind grobe Schätzungen und keine Grundlage einer Kalkulation!

Maßnahmenempfehlung {9}

Art der Leistung Erneuerung / Instandsetzung des Rad- / Gehwegbelages (m² Instands-fl -A-)

Menge Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme Ausführungsjahr

Dringlichkeit Kurzfristig

Maßnahmenfixierung Keine Maßnahme festgelegt

Projektbezeichnung

Bemerkung - Instandsetzung von Absackungen in den Gehwegbereichen

- Instandsetzung ausgespülter Pflasterfugen

Zugeordnete Schäden:

[37],[39],[38]



Prüfbericht 2020 H
Teil-BW **2131505 0**

Straße G 0 AM/SM

Empfehlungen (Fortsetzung)

Maßnahmenempfehlung {6}

Art der Leistung Erneuerung / Neuanl. v. Leitern, Podesten, Geländern, Türen, Luken (ohne ME -H-)

Menge Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme Ausführungsjahr

Dringlichkeit Kurzfristig

Maßnahmenfixierung Keine Maßnahme festgelegt

Projektbezeichnung

Bemerkung - Einbau von Besichtigungs- und Wartungstüren

Zugeordnete Schäden:

[30]

Maßnahmenempfehlung {10}

Art der Leistung Betriebliche Unterhaltung / Reinigungsarbeiten (ohne ME -H-)

MengeGeschätzte KostenDauer der MaßnahmeAusführungsjahr

Dringlichkeit Kurzfristig

Maßnahmenfixierung Keine Maßnahme festgelegt

Projektbezeichnung

Bemerkung - Reinigen der Straßenabläufe

Zugeordnete Schäden:

[36]

Maßnahmenempfehlung {8}

Art der Leistung Sondergutachten erforderlich

Menge Geschätzte Kosten
Dauer der Maßnahme Ausführungsjahr

Dringlichkeit Kurzfristig

Maßnahmenfixierung Keine Maßnahme festgelegt

Projektbezeichnung

Bemerkung Gegenüberstellung einer grundhaften Instandsetzung und einer Bauwerkserneuerung

im Rahmen einer Wirtschaftlichkeitsuntersuchung nach der Richtlinie für die

Erhaltung von Ingenieurbauten (RI-ERH-ING).

Die Wirtschaftlichkeitsuntersuchung ist ein Bewertungsinstrument zur Identifizierung der Variante mit den geringsten Gesamtkosten und stellt damit eine Entscheidungshilfe

bei der Planung von Erhaltungsmaßnahmen / Erneuerungsmaßnahmen dar.



Zustandsnote: 3,0

Prüfungstext

Bei der Prüfung 2020 H wurden instand gesetzte und nicht mehr relevante Schäden (3, 4, 5, 10, 11, 18, 24, 25, 26, 27, 31, 34) gelöscht.

Das Bauwerk befindet sich in einem nicht ausreichenden Zustand.

Die Standsicherheit und Verkehrssicherheit des Bauwerks sind beeinträchtigt.

Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks ist stark beeinträchtigt. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung kann kurzfristig dazu führen, dass die Standsicherheit und/oder Verkehrssicherheit nicht mehr gegeben sind.

1. Standsicherheit

Die Standsicherheit des Bauwerks ist durch frostgeschädigtes Ziegelmaterial am Gewölbe, durch Risse an der Gewölbeunterseite, durch die Ausbauchungen in der linken Stirnwand, durch stark brüchige Mauerwerksfugen mit geringen Festigkeiten an der linken Stirnwand, durch brüchiges und bewachsenens Mauwerwerk an beiden Stirnwänden und durch zu niedrige Stirnwände auf der rechten Seite beeinträchtigt.

2. Verkehrssicherheit

Die Verkehrssicherheit ist durch Absackungen im Pflaster der Gehwege, durch fehlende Böschungstreppen und durch fehlende Besichtigungstüren beeinträchtigt.

3. Dauerhaftigkeit

Die Dauerhaftigkeit des Bauwerks ist durch ein Vielzahl von Schäden und Mängeln beeinträchtigt.

Prüfbedingungen

10.03.2020

Wetter => bedeckt, regnerisch Lufttemperatur => $+5.5^{\circ}$ C bis $+6.0^{\circ}$ C Bauwerkstemperatur => $+3.5^{\circ}$ C bis $+4.0^{\circ}$ C

| DiplIng. R | . Saase |
|------------|---------|

P:23506_Rupensdorfer Bach_Wirtschaftlichkeitsuntersuchung\Schriftverkehr01 \text{W...chaftlichkeitsuntersuchung\Zehriftverkehr01 \text{W...chaftlichkeitsuntersuchung\Zehriftverkehr01 \text{W...chaftlichkeitsuntersuchung\Zehrift\Ze

Erläuterungsbericht zur

Wirtschaftlichkeitsuntersuchung

Inhalt

| 1. | Prob | blemdarstellung und Zielformulierung | 2 |
|---|---------------------------------|---|---|
| | 1.1 | Bestand | |
| 1 | .2 | Problemdarstellung | |
| 2. | Entv | vicklung und Erläuterung der untersuchten Varianten | |
| 2 | 2.1 | Angaben zum vorhandenen Bauwerk | |
| 2 | 2.2 | Herleitung der Varianten | |
| | 2.2. | Variante 1 – Instandsetzung der Gewölbebrücke | 4 |
| | 2.2.2 | Variante 2 – Neubau des Gewölbes mit Instandsetzung der Unterbauten | E |
| | 2.2.3 | Variante 3 – Ersatzneubau der Brücke | E |
| Zusammenfassung der Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen | | ammenfassung der Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen | ٤ |
| 4. | 4. Erarbeitung einer Empfehlung | | |

Anlage 1: Kostenschätzungen für die Varianten 1 und 3

1. Problemdarstellung und Zielformulierung

1.1 Bestand

Die Brücke wurde im Jahr 1875 als Gewölbebrücke ohne Aufbeton mit einer Gesamtlänge von 3,65 m und einer Gewölbebreite von bis zu 3,00 m errichtet. Das Bauwerk überquert den Rupensdorfer Bach im Zuge der Lübecker Straße in Schönberg. Zu einem späteren Zeitpunkt wurde die Gewölbebrücke in der Breite erweitert.

Die Breite zwischen den Geländern beträgt jetzt 13,40 m. Das gemauerte Geländer auf der linken Seite hat eine Höhe von 1,30 m. Das Füllstabgeländer auf der rechten Seite hat eine Höhe von 1,10 m.

Das Gewölbe wurde aus hartgebrannten Ziegeln auf einem Feldsteinfundament, sowie auf der Erweiterung auf Betonsteinen errichtet. Die Stirnwände wurden aus gemauerten Feldsteinen hergestellt.

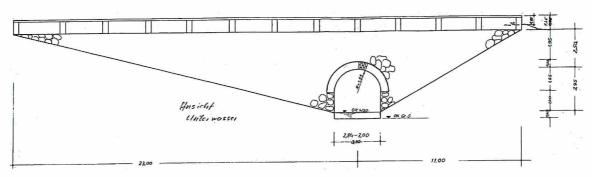


Abbildung 1: Seitenansicht der Brücke

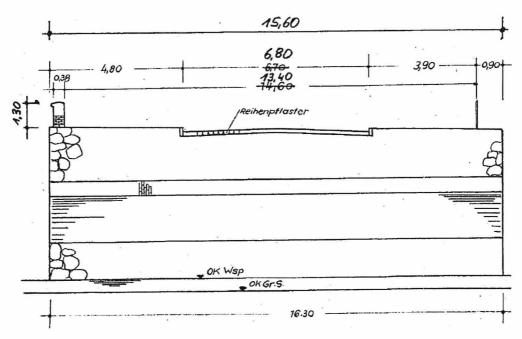


Abbildung 2: Querschnitt der Brücke

Hauptkennwerte

Anzahl der Überbauten: 1

Stützweite: 3,00 m

Gesamtlänge des Bauwerks: 3,65 m

Fahrbahnbreite: 6,80 m

Nutzbreite zwischen Innenkanten Geländer: 13,40 m

Bauhöhe Ziegelgewölbe: 2,95 m

Bauhöhe Gesamt: 5,45 m

Brückenklasse nach DIN 1072: 30/30

1.2 Problemdarstellung

Am Bauwerk wurde letzmalig im Jahr 2020 eine Bauwerkshauptprüfung gemäß DIN 1076 durchgeführt. Die Zustandsnote beträgt 3,0 nach RI-EBW-PRÜF.

Die verbale Beschreibung des Notenbereichs 3,0-3,4 lautet "nicht ausreichender Zustand". Für den Nutzer bedeutet die erteilte Zustandsnote, dass umgehend Maßnahmen zur Instandsetzung des Bauwerkes zu ergreifen sind.

Die Stand- und Verkehrssicherheit sowie die Dauerhaftigkeit des Bauwerks sind beeinträchtigt. Eine Schadensausbreitung oder Folgeschädigung des Bauwerks, die mittelfristig zu erheblichen Standsicherheits- und/oder Verkehrssicherheitsbeeinträchtigungen oder erhöhtem Verschleiß führt, ist dann zu erwarten.

Die Uferbefestigung und die Stirnwand auf der rechten Seite des Bauwerkes ist stark beschädigt. Diese ist umgehend mit einer neuen Spundwand zu sichern, da sonst Schäden für das nebenstehende Bauwerk zu erwarten sind.

Da weiterhin ein Brückenbauwerk erforderlich sein wird, wurden im Rahmen der Wirtschaftlichkeitsuntersuchung folgende Varianten berücksichtigt.

- Variante 1: Instandsetzung der Gewölbebrücke
- Variante 2: Neubau des Gewölbes mit Instandsetzung der Unterbauten
- Variante 3: Ersatzneubau der Brücke

Alle Varianten sind aus technischer Sicht realisierbar, jedoch sind die zu erzielende Nutzungsdauer und die Tragfähigkeit des Brückenüberbaus sehr unterschiedlich.

Die wirtschaftliche Beurteilung der Varianten erfolgt im Rahmen der hier vorliegenden Wirtschaftlichkeitsuntersuchung.

2. Entwicklung und Erläuterung der untersuchten Varianten

2.1 Angaben zum vorhandenen Bauwerk

Nach den vorliegenden Unterlagen zum Bauwerk sind lediglich Angaben zum Baujahr der Brücke vorhanden. Die Brücke wurde 1875 errichtet.

Die theoretische Nutzungsdauer beträgt gemäß Verordnung zur Berechnung von Ablösungsbeträgen nach dem Eisenbahnkreuzungsgesetz, dem Bundesfernstraßengesetz und dem

Bundeswasserstraßengesetz (Ablösungsbeträge-Berechnungsverordnung – ABBV):

für Gewölbe aus Mauerwerk:

130 Jahre

Es verbleiben theoretische Restnutzungsdauern (per 31.12.2022):

für Gewölbe aus Mauerwerk:

ist erreicht und ist um 18 Jahre überschritten

2.2 Herleitung der Varianten

2.2.1 Variante 1 – Instandsetzung der Gewölbebrücke

Die theoretische Restnutzungsdauer ist bereits abgelaufen.

Es ist zu entscheiden, ob das Bauwerk trotzdem instandsetzungswürdig ist.

Es werden notwendige Instandsetzungsmaßnahmen geprüft, die mindestens erforderlich werden, damit sich der Bauwerkszustand nicht rasant verschlechtert.

Im Gewölbe stellen sich Stirnwandrisse ein. Die Stirnwand aus Feldstein ist ausgebaucht. Weiterhin weist der Mauerwerksmörtel der Feldsteinwand kaum Festigkeiten auf und löst sich ab. Die Stirnwand aus Mauerwerk ist brüchig und weist starke Fugenausbrüche auf.

Die Schäden am Bauwerk beeinträchtigen die Tragfähigkeit der Konstruktion. Das Gewölbe wird grundhaft gemäß geltendem Regelwerk instandgesetzt. Die Stirnwände sind komplett zurückzubauen und neu aufzumauern.

Da keine Erkenntnisse über die Gründungsverhältnisse vorliegen, wird nach einer Instandsetzung von einer Restnutzungsdauer von maximal 25 Jahren ausgegangen.

| | Abbruch, Behelfe, Betriebserschwernisse, Verkehrsführung, Straßenanschluss | Überbau | Unterbauten |
|--------------------------------------|--|-----------|-------------|
| reine Baukosten (brutto) | 120.000 € | 175.000 € | 56.000 € |
| reine Baukosten in Summe (brutto) | 351.000 € | | |
| zzgl. Verwaltungskosten | 10 % | 10 % | 10 % |
| theoretische Nutzungsdauer | | 25 Jahre | keine |
| jährliche Unterhaltungskosten | 0,60 % 0,006 x 175.000 € = 1.050 € pro Jahr | | |
| Ende der Nutzung im Jahr | | 2053 | |

siehe Anlage 1

2.2.2 Variante 2 – Neubau des Gewölbes mit Instandsetzung der Unterbauten

Das Gewölbe sowie die Stirnwände werden komplett zurückgebaut. Die Unterbauten werden grundhaft gemäß geltendem Regelwerk instandgesetzt. Kolkschutz und Böschungsbefestigung in der Wasserwechselzone werden erneuert. Das Ziegelgewölbe wird auf den instandgesetzten Unterbauten in Anlehnung des vorhandenen Bauwerkes neu errichtet.

Diese Variante ist auszuschließen, da keine Angaben zu der Gründung vorliegen und somit keine Aussagen zur Instandsetzungswürdigkeit der Unterbauten getroffen werden können.

2.2.3 Variante 3 – Ersatzneubau der Brücke

Das vorhandene Bauwerk wird komplett zurückgebaut. Die vermutlich flachgegründeten Widerlager werden in einer Umspundung, bis mindestens 20 cm unter Gelände, abgebrochen.

Es wird ein neues Bauwerk mit annähernd gleichen Abmessungen wie der Bestand errichtet.

Das Bauwerk ist als Einfeldbauwerk ohne Zwischenunterstützungen vorgesehen.

Beidseitig werden neue Kastenwiderlager aus Stahlbeton hergestellt.

Dafür erforderliche Wasserhaltungsmaßnahmen werden entsprechend der Empfehlungen des zu erstellenden Baugrundgutachtens festgelegt.

Der Überbau wird aus einer Stahlbetonplatte hergestellt. Das Bauwerk wird als Straßenbrücke für Verkehrslasten nach DIN 1991-2 bemessen.

Die Überbauplatte wird mit Betongelenken nach RiZ Abs1, Blatt1 auf die Widerlagerwände aufgelagert.

Für die Unterbauten ergibt sich:

Baujahr 2023 + 110 Jahre = Ende der theoretischen Nutzungsdauer im Jahr 2133. Die jährlichen Unterhaltungskosten betragen 0,5 % der Investitionskosten des Bezugsjahres.

Für den Überbau ergibt sich:

Baujahr 2023 + 70 Jahre = Ende der theoretischen Nutzungsdauer im Jahr 2093. Die jährlichen Unterhaltungskosten betragen 0,8 % der Investitionskosten des Bezugsjahres.

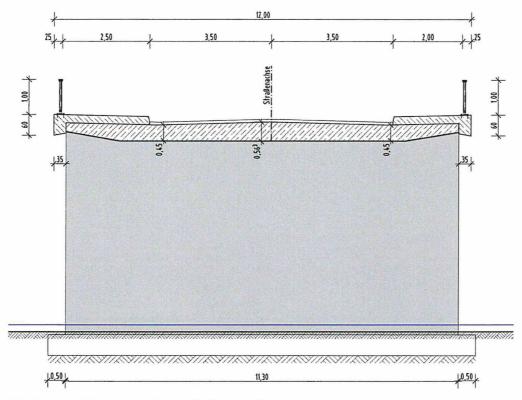


Abbildung 3: Variante 3 - Querschnitt der Brücke

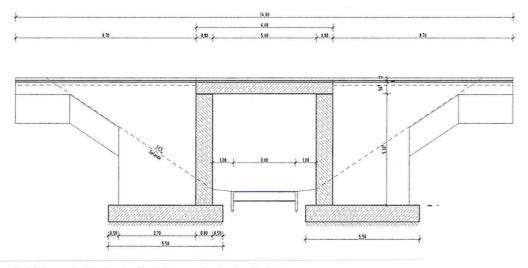


Abbildung 4: Variante 3 - Längsschnitt der Brücke

P:23508_Rupensdorfer Bach_Wirtschaftlichkeitsuntersuchung\Schriftverkehr\01 Wirtschaftlichkeitsuntersuchung\2023-uo-28.docx

Eingangswerte für Wirtschaftlichkeitsuntersuchung Variante 3:

| | Abbruch, Behelfe, Betriebserschwernisse, Verkehrsführung, Straßenanschluss | Überbau | Unterbauten | |
|--------------------------------------|--|---------------------|---------------------|--|
| reine Baukosten (brutto) | 187.000 € | 275.000 € | 493.000 € | |
| reine Baukosten in Summe (brutto) | 955.000 € | | | |
| zzgl. Verwaltungskosten | 10 % 10 % | | 10 % | |
| theoretische Nutzungsdauer | | 70 Jahre | 110 Jahre | |
| jährliche | | 0,80 % | 0,60 % | |
| | | 0,008 x 275.000 € = | 0,006 x 493.000 € = | |
| Unterhaltungskosten | | 2.200 € pro Jahr | 2.958 € pro Jahr | |
| Ende der Nutzung im Jahr | | 2093 | 2133 | |

siehe Anlage 1

3. Zusammenfassung der Wirtschaftlichkeitsuntersuchungen

Tabelle 1: Erläuterungen zur Beurteilungsmatrix der Variante 1

Erstmaßnahme (EM)

Instandsetzung Überbau / Unterbauten

Zweitmaßnahme (ZM)

Brückenersatzneubau

| Zweii | tmaßnahme (ZM) Bruckenersatznei | | | | |
|--------------------|--|---|--|--|--|
| | Standsicherheit nach Fertigstellung | Die bestehenden Standsicherheitsdefizite des Bauwerkes werden mit der | | | |
| | Dauerhaftigkeit nach Fertigstellung | EM (Erstmaßnahme) nur hinsichtlich des Überbaues beseitigt. Da Angaben | | | |
| _ | Verkehrssicherheit nach Fertigstellung | über die Unterbauten fehlen, sind Aussagen in Bezug auf die Unterbauten | | | |
| oar | | nicht möglich. Die Dauerhaftigkeit des Brückenüberbaus wird mit der EM | | | |
| 3 | | wesentlich verbessert, bei den Unterbauten hingegen wird keine | | | |
| nie | | Verbesserung erreicht. Es bestehen Restrisiken und die Gefahr verdeckter | | | |
| ge | | Mängel, die u.U. erst während der Bauausführung erkennbar werden. Erst | | | |
| zu Ingenieurbau | | durch die ZM (Zweitmaßnahme) werden Standsicherheit, Dauerhaftigkeit | | | |
| Z | | und Verkehrssicherheit entscheidend verbessert. | | | |
| | Gestaltung nach Fertigstellung | Das Erscheinungsbild des Bauwerkes kann erst durch die ZM beeinflusst | | | |
| | | werden. | | | |
| _ | Verkehrsführung während der Bauzeit | Die Maßnahme kann nur unter Vollsperrung ausgeführt werden. Eine | | | |
| gur | | Umleitungsbeschilderung ist erforderlich. | | | |
| an | | | | | |
| g | Leistungsfähigkeit während der Bauzeit | Durch die notwendige Vollsperrung bei der EM und der ZM der Brücke | | | |
| hrs | | muss der Verkehr mit Umleitungstrecken um das Bauwerk herumgeführt | | | |
| rke | | werden. Angemessene Umleitungsstrecken sind vorhanden. | | | |
| zu Verkehrsplanung | | | | | |
| zn | Leistungsfähigkeit nach Fertigstellung | Die Nutzbreite der Brücke bleibt unverändert | | | |
| | Lärmschutz während der Bauzeit | Bei den Bauarbeiten sind lärmintensive Arbeiten bei der Instandsetzung | | | |
| | | (EM) und beim Abbruch bei der ZM zu erwarten. | | | |
| | Lärmschutz nach Fertigstellung | Mit der EM und der ZM sind keine Veränderungen zum Lärmschutz zu | | | |
| TT. | | erwarten. | | | |
| ch Ch | Gewässer- und Bodenschutz | Bei der Variante 1 sind sowohl bei der EM und als auch bei der ZM bei den | | | |
| Its | | Instandsetzungs- bzw. Abbrucharbeiten Maßnahmen zum Schutz des | | | |
| We | | Gewässers zu ergreifen. Eine Verbesserung der Durchgängigkeit der Sohle | | | |
| zu Umweltschutz | | ist erst bei der ZM möglich. | | | |
| nz | Natur- und Landschaftsschutz | Die Bauarbeiten der EM und der ZM an der Brücke lassen überschaubare | | | |
| | | Auswirkungen auf die Natur und Landschaft erwarten. Schutzmaßnahmen | | | |
| | | sind erforderlich. | | | |
| | weitere Umweltschutzaspekte | entfällt | | | |
| | Personal | Der Personaleinsatz bei Planung und Baudurchführung wird als | | | |
| _ | | durchschnittlich für die Baumaßnahme eingeschätzt. | | | |
| <u>ķ</u> | Bau- und Planungsrecht | Für die Durchführung der Bauarbeiten ist die Zustimmung der Träger | | | |
| oar | | öffentlicher Belange erforderlich. | | | |
| Ę | Grunderwerb | Es wird davon ausgegangen, dass die Arbeiten auf der Baustelle auf | | | |
| hfü | | öffentlichen Flächen des Landes und der Stadt Schönberg ausgeführt | | | |
| O | | werden können. | | | |
| = | L | Der Mittelbedarf für die EM ist gegenüber den Variante 3 am niedrigsten, | | | |
| Dur | Haushalt | Der Mittelbedarf für die EM ist gegenüber den Variante 3 am niedrigsten, | | | |
| zu Durchführbarkei | Haushalt | allerdings fallen die Kosten der Var. 3 mittelfristig zusätzlich an. | | | |

Tabelle 2: Erläuterungen zur Beurteilungsmatrix der Variante 3

Erstmaßnahme (EM) Brückenersatzneubau

| LISH | naßnahme (EM) Brückenersatznei | Dau | | | | | |
|---------------------|--|---|--|--|--|--|--|
| | Standsicherheit nach Fertigstellung | Durch den Ersatzneubau wird ein Bauwerk nach aktuell gültigem Regelwerk | | | | | |
| _ | Dauerhaftigkeit nach Fertigstellung | hergestellt. Der Brückenneubau ist daher hinsichtlich Standsicherheit, | | | | | |
| bal | Verkehrssicherheit nach Fertigstellung | Dauerhaftigkeit und Verkehrssicherheit optimal. Bei der Variante 3 wird der | | | | | |
| Ž | | Neubau von Überbau und Unterbauten bereits als EM realisiert, während | | | | | |
| nie | | bei der Varianten 1 die Maßnahme Ersatzneubau mittelfristig nach | | | | | |
| ge | | rechnerischem Erreichen der Nutzungsdauer der Über- und Unterbauten | | | | | |
| zu Ingenieurbau | | oder entsprechend Schädigungsgrad als ZM erfolgt. | | | | | |
| N | Gestaltung nach Fertigstellung | Bei der Variante 3 kann auf die Gestaltung des neuen Bauwerkes besser | | | | | |
| | | Einfluss genommen werden, als bei der Varianten 1. | | | | | |
| | Verkehrsführung während der Bauzeit | Die Maßnahme kann nur unter Vollsperrung ausgeführt werden. Eine | | | | | |
| ũ | | Umleitungsbeschilderung ist erforderlich. | | | | | |
| an | | Donaldia and a Vallanda haida EM da Dista | | | | | |
| spl | Leistungsfähigkeit während der Bauzeit | Durch die notwendige Vollsperrung bei der EM der Brücke muss der | | | | | |
| şhr | | Verkehr mit Umleitungstrecken um das Bauwerk herumgeführt werden. | | | | | |
| zu Verkehrsplanung | | Angemessene Umleitungsstrecken sind vorhanden. | | | | | |
| Š | Leistungsfähigkeit nach Fertigstellung | Die Nutzbreite der Brücke bleibt unverändert. Diese ist nach geltendem | | | | | |
| Zſ | | Regelwerk ausreichend. | | | | | |
| | Lärmschutz während der Bauzeit | Bei den Bauarbeiten sind lärmintensive Arbeiten beim Abbruch zu erwarten. | | | | | |
| | Lärmschutz nach Fertigstellung | Mit dem Ersatzneubau sind keine Veränderungen zum Lärmschutz zu | | | | | |
| IŢ | | erwarten. | | | | | |
| ç | Gewässer- und Bodenschutz | Bei der Variante 3 sind bei den Abbrucharbeiten Maßnahmen zum Schutz | | | | | |
| Its | | des Gewässers zu ergreifen. Nach Fertigstellung der neuen Brücke sind | | | | | |
| We | | keine Beeinträchtigungen zu erwarten. Die Durchgängigkeit der Sohle kann | | | | | |
| zu Umweltschutz | | erreicht werden. | | | | | |
| nz | Natur- und Landschaftsschutz | Der Neubau der Brücke lässt nur geringe Auswirkungen auf die Natur und | | | | | |
| | | Landschaft erwarten. Bauzeitliche Schutzmaßnahmen sind erforderlich | | | | | |
| | weitere Umweltschutzaspekte | entfällt | | | | | |
| | Personal | Der Personaleinsatz bei Planung und Baudurchführung wird als | | | | | |
| ± | | durchschnittlich für die Baumaßnahme eingeschätzt. | | | | | |
| <u>ě</u> | Bau- und Planungsrecht | Für die Durchführung der Bauarbeiten ist die Zustimmung der Träger | | | | | |
| bar | | öffentlicher Belange erforderlich. | | | | | |
| ir | Grunderwerb | Es wird davon ausgegangen, dass die Arbeiten auf der Baustelle auf | | | | | |
| ij | | öffentlichen Flächen des Landes und der Stadt Schönberg ausgeführt | | | | | |
| zu Durchführbarkeit | | werden können. | | | | | |
| Q n | Haushalt | Der Mittelbedarf für die EM ist gegenüber den anderen Varianten am | | | | | |
| Z | | höchsten. Die Nutzungsdauer des Überbaus ist mit 70 Jahren am längsten. | | | | | |
| | Bauzeit | Für die Bauvariante 3 werden 10 Monate Bauzeit geschätzt. | | | | | |

4. Erarbeitung einer Empfehlung

| Varianten | | |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|
| | VARIANTE 1 | VARIANTE 3 |
| Erstmaßnahme (EM) | | |
| Kosten 2023 (brutto) | 351.000,00 € | 955.000,00 € |
| Restnutzungsdauer im | | |
| Jahre 2023 | | |
| Überbau: | 25 Jahre | 70 Jahre |
| Unterbauten: | keine | 110 Jahre |
| Unterhaltungskosten | 1.050 € x 25 = | (2.200+2958) € x 25 = |
| bis 2048 | 26.250 € | 128.950 € |
| Zweitmaßnahme | | |
| erforderlich | ab 2048 | ab 2093 |
| Unterhaltungskosten | (2.200+2958) € x 45 = | (2.200+2958) € x 45 = |
| von 2048 bis 2093 | 232.110 € | 232.110 € |
| Kosten bis 2093: | | |
| | 351.000,00 € | 955.000,00€ |
| ZM Ersatzneubau | + 26.250,00 € | + 128.950,00€ |
| | + 232.110,00€ | + 232.110,00€ |
| | + 955.000,00€ | |
| | 1.564.360,00 € | 1.316.060,00 € |
| | | |

- Die Baukosten von Variante 3 sind mit ca. 955.000 € brutto am höchsten.
 Jedoch ist die Varianten 1 im Vergleich zur Variante 3 unwirtschaftlich, weil das instandgesetzte Bauwerk aufgrund des Alters der Unterbauten bereits mittelfristig zu ersetzen ist.
 - Die Restnutzungsdauer beträgt geschätzt nur noch 25 Jahre, da die Gründungsverhältnisse nicht bekannt sind.
- Die verkehrlichen Einschränkungen treten bei der Variante 1 zweimal in 25 Jahren auf. So ist die Brücke nach der Überbauerneuerung im Rahmen der Erstmaßnahme mittelfristig erneut zu sperren, damit die Zweitmaßnahme ausgeführt werden kann.
- Die nachteiligen Auswirkungen auf die Umwelt sind bei beiden Varianten relativ gleich, fallen aber bei der Varianten 1 mittelfristig zweimal an.
 Daher ist der Eingriff in Umwelt und Natur hier höher zu bewerten.

P:\23508_Rupensdorfer Bach_Wirtschaftlichkeitsuntersuchung\Schriftverkehr\01 \W...schaftlichkeitsuntersuchung\Schriftverkehr\01 \W...schaftlichkeitsuntersuchung

- Restrisiken aus der verbleibenden Konstruktion für Standsicherheit, Verkehrssicherheit und Dauerhaftigkeit lassen sich nur durch Wahl der Variante 3 vollständig vermeiden.
- Bei der Variante 1 bestehen Risiken aus verdeckten M\u00e4ngeln der Konstruktion, die u.U. erst im Rahmen der Bauausf\u00fchrung aufgedeckt werden. Damit verbunden sein k\u00f6nnen zeitliche Verz\u00fcgerungen und Kostensteigerungen.
- Für alle Bauvarianten werden durchschnittliche Aufwände hinsichtlich Bau- und Planungsrecht eingeschätzt. Für Variante 1 ist mit dem geringsten Aufwand zu rechnen.

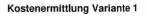
Unter Abwägung aller Vorteile und Nachteile der untersuchten Varianten wird empfohlen, die <u>Variante 3 - Ersatzneubau der Brücke</u> auszuführen.

IBD

Brücke im Zuge der Lübecker Straße über den Rupensdorfer Bach

Wirtschaftlichkeitsuntersuchung

| OZ | Kurztext | Menge ME | Einheitspreis | Gesamtbetrag | Α | В | С |
|--------------------------|--|----------------------|---------------|--|-------------|-------------|------------|
| 1. | Variante 1 - Kostenermittlung Instandsetzung der Gewölbebrücke | Wenge WL | Limetapreia | 293.688,47 € | 33,33% | 33,33% | 33,33% |
| 1. 1. | Erdbau, Baugrubenaushub und Wasserhaltung | | | 122.300.00 € | 00,0070 | 00,0070 | 00,0070 |
| 1. 1. 10. | Baugelände abräumen | 1,00 psch | 1.500,00 € | and the second s | 500,00€ | 500,00 € | 500,00€ |
| 1. 1. 20. | Oberboden abtragen und lagern, 20 cm dick | 40,00 m3 | 20,00 € | | 800,00€ | 000,000 | 000,000 |
| 1. 1. 30. | Asphaltfahrbahn aufbrechen und aufnehmen, Straßenanschluss beidseitig auf 5,0 m | 300,00 m2 | 30,00 € | | 4.500,00 € | 4.500,00 € | |
| 1. 1. 40. | Asphalt schneiden | 15,00 m | 20,00 € | | 300,00 € | 11000,000 | |
| 1. 1. 50. | Gehwegpflaster ausbauen und verwerten | 200,00 m2 | 30,00 € | | 3.000.00 € | 3.000.00 € | |
| 1. 1. 60. | Bordsteine ausbauen und verwerten | 90,00 m | 20,00 € | | 1.800.00 € | 0.000,000 | |
| 1. 1. 70. | ungebundene Tragschichten ausbauen, ca. 40 bis 50 cm dick, Straßenanschluss beidseitig auf 5,0 m | 225,00 m3 | 40,00 € | | 4.500,00 € | 4.500,00 € | |
| 1. 1. 70. | Baugrube herstellen, für Freilegen des Gewölbes | 200,00 m3 | 30,00 € | | 1.000,000 | 6.000,00 € | |
| 1. 1. 90. | Bauwerkseinschüttung inkl. Vlies herstellen | 200,00 m3 | 30,00 € | | | 6.000,00 € | |
| 1. 1. 100. | Frostschutzschicht einbauen, d = 35 cm | 175,00 m3 | 30,00 € | | 2.625,00 € | 2.625,00 € | |
| 1. 1. 110. | Schottertragschicht einbauen, d = 15 cm | 75,00 m3 | 40,00 € | | 1.500,00 € | 1.500,00 € | |
| 1. 1. 120. | Gehwegpflaster einbauen | 200,00 m2 | 30,00 € | | 3.000,00 € | 3.000,00 € | |
| 1. 1. 120. | Hochbordsteine liefern und einbauen | 20,00 m | 50,00 € | | 500,00 € | 500,00 € | |
| 1. 1. 140. | Asphalttragschicht liefern und einbauen , d = 10 cm | 300,00 m2 | 40,00 € | | 6.000,00 € | 6.000,00 € | |
| 1. 1. 150. | | 300,00 m2 | 2,00 € | | 300,00 € | 300,00 € | |
| 1. 1. 160. | Bitumenemulsion aufsprühen Asphaltdeckschicht liefern und einbauen, d = 4 cm | 300,00 m2 | 40,00 € | | 6.000,00 € | 6.000,00 € | |
| 1. 1. 170. | Pfahlreihe herstellen | 20,00 m | 90,00 € | | 0.000,00 C | 0.000,00 € | 1.800,00 € |
| | | 3,60 m ³ | 250,00 € | | | | 900,00 € |
| 1. 1. 180. 1. 1. 190. | Wasserbausteine liefern und einbauen, Kolkschutz auffüllen | 12,00 m ³ | 12,50 € | | 75,00 € | | 75,00 € |
| 1. 1. 190. | Oberboden des AG andecken, 10 cm dick | 200,00 m2 | 1,00 € | | 100.00 € | | 100,00 € |
| | Rasensaat herstellen | 120,00 m2 | 300,00 € | | 36.000,00 € | | 100,000 |
| 1. 1. 210. | Spundwand zur Geländesicherung | 30,00 m | 100,00 € | | 3.000,00 € | | |
| 1. 1. 220. | Gewässerprofilierung | 30,00 111 | 100,00 € | 11.900,00 € | 0.000,00 € | | |
| 1. 2. | Entwässerung | 2,00 St | 500,00 € | | | | 1.000,00 € |
| 1. 2. 10. | Pumpe zum Freihalten der Baugruben einsetzen | 180,00 d | 15,00 € | | | | 2.700,00 € |
| 1. 2. 20. | Pumpe betreiben | 1,00 St | 1.000,00 € | | | | 1.000,00 € |
| 1. 2. 30. | Stromaggregat für Pumpenanlage | 90,00 d | 30,00 € | | | | 2.700.00 € |
| 1. 2. 40. 1. 2. 50. | Stromaggregat vorhalten | 90,00 d | 50,00 € | | | | 4.500,00 € |
| 1. 2. 50. | Stromaggregat betreiben Gründungen, Baugrubenverbau | 30,00 u | 30,00 € | - € | | | 1.000,000 |
| 1. 3. | entfällt | | | | | | |
| 1. 4. | Beton, Stahl- und Spannbeton | | | 11.025,00 € | | | |
| 1. 4. 10. | Schutzbeton herstellen, Gewölbeoberseite | 100,00 m2 | 70,00 € | | | 7.000,00 € | |
| 1. 4. 10. | Bewehrung für Schutzbeton | 0,25 t | 2.500,00 € | 625,00 € | | 625,00 € | |
| 1. 4. 20. | Beton für Stahlbetonholm auf Schneidenlagerung 0,8x0,65 m | 8,00 m3 | 300,00 € | 2.400,00 € | 2.400,00 € | 020,000 | |
| 1. 4. 40. | Beton für Stahlbetonholm | 1,00 t | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | | |
| 1. 5. | | 1,00 1 | 1.000,00 C | 2.050,00 € | 1.000,000 | | |
| 1. 5. 10. | Gerüste, Abbruch, Baubehelfe | 35,00 m | 20,00 € | | 350,00 € | 350,00 € | |
| 1. 5. 10. | Geländer abbauen (Mauerwerk) | 35,00 m | 10,00 € | | 175,00 € | 175,00 € | |
| | Geländer abbauen (Stahl) | 2,00 t | 500,00 € | 1.000,00 € | 500,00 € | 500,00 € | |
| 1. 5. 30. 1. 6. | Abdichtung aufnehmen und entsorgen, Verwertungsklasse C | 2,00 1 | 300,00 € | 26.280,00 € | 300,00 € | 000,00 0 | |
| | Stahlbau, Lager, Übergänge, Geländer | 30,00 m | 350,00 € | | | 10.500,00 € | |
| 1. 6. 10. | Verankerung der Gewölbestirnwand | 60,00 m | 260,00 € | 15.600,00 € | | 15.600,00 € | |
| 1. 6. 20. | Füllstabgeländer herstellen, h = 1,00 m | 6,00 St | 30,00 € | 180,00 € | | 180,00 € | |
| 1. 6. 30. | Messnieten | 0,00 31 | 30,00 € | 50.139,00 € | | 100,00 € | |
| 1. 7. | Oberflächen- und Korrosionsschutz, Abdichtung, Fugen | 130,00 m2 | 30,00 € | 3.900.00 € | | 3.900,00 € | |
| 1. 7. 10. | Mauerwerk vorbereiten Gewölberücken | 130,00 m2 | 15,00 € | 1.950,00 € | | 1.950,00 € | |
| 1. 7. 20. | Mauerwerk grundieren | 130,00 m2 | 50,00 € | 6.500,00 € | | 6.500,00 € | |
| 1. 7. 30. | Dichtungsschicht herstellen Gewölberücken | 20,00 m | 20,00 € | 400,00 € | 400,00 € | 0.500,00 € | |
| 1. 7. 40. | Längsfugen herstellen, Bord | | 20,00 € | 364,00 € | 364,00 € | | |
| 1. 7. 50. | Querfugen herstellen, Ausbaubereich | 18,20 m | 100,00 € | 600,00 € | 304,00€ | 600,00 € | |
| 1. 7. 60. | Prüfung der Abreißfestigkeit | 6,00 St | 20,00 € | 2.600,00 € | | 1.300,00 € | 1.300,00 € |
| 1. 7. 70. | Mauerwerksoberfläche Sichtflächen reinigen | 130,00 m2 | 20,00 € | 650,00 € | | 325,00 € | 325,00 € |
| 1. 7. 80. | Mauerwerksoberfläche Sichtflächen untersuchen | 130,00 m2 | 5,00 € | 1.950,00 € | | 975,00 € | 975,00 € |
| 1. 7. 90. | Lose Fugen ausstemmen, Sichtflächen Mauerwerk | 130,00 m2 | 35,00 € | 4.550,00 € | | 2.275,00 € | 2.275,00 € |
| 1. 7. 100. | Fugen neu verfugen, Zementmörtel | 130,00 m2 | | | | 3.500,00 € | 2.213,00€ |
| 1. 7. 110. | Mauerziegel ausbauen, neu einmauern | 100,00 St | 35,00 € | 3.500,00 € | | 3.500,00 € | |



Brücke im Zuge der Lübecker Straße über den Rupensdorfer Bach

Wirtschaftlichkeitsuntersuchung

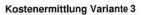
| OZ | Kurztext | Menge ME | Einheitspreis | Gesamtbetrag | Α | В | C |
|-------------|--|-----------|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. 7. 120. | Mauerwerk hydrophobieren | 145,00 m2 | 15,00 € | 2.175,00 € | | 1.087,50 € | 1.087,50 € |
| 1. 7. 130. | Stirnwand aus Feldsteinen errichten | 300,00 m2 | 60,00 € | 18.000,00 € | | 18.000,00 € | |
| 1.7. 140 | Korrosionsschutz an der Spundwand in der Wasserwechselzone herstellen | 30,00 m2 | 100,00€ | 3.000,00 € | | | 3.000,00 € |
| 1. 8. | Sonstiges | | | 43.295,52 € | | | |
| 1. 8. 10. | Baustelle einrichten, 5% von Titel 2.1 bis 2.7 | 0,05 psch | 223.694,00 € | 11.184,70 € | 3.728,23 € | 3.728,23 € | 3.728,23 € |
| 1. 8. 20. | Baustelle räumen, 3% von Titel 2.1. bis 2.7 | 0,03 psch | 223.694,00 € | 6.710,82 € | 2.236,94 € | 2.236,94 € | 2.236,94 € |
| 1. 8. 30. | Verkehrssicherung für Umleitung | 1,00 psch | 2.500,00 € | 2.500,00 € | 833,33 € | 833,33 € | 833,33 € |
| 1. 8. 40. | Verkehrssicherung vorhalten, 6 Monate | 180,00 d | 40,00 € | 7.200,00 € | 2.400,00 € | 2.400,00 € | 2.400,00 € |
| 1. 8. 50. | Verkehrssicherung für Vollsperrung | 1,00 psch | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 333,33 € | 333,33 € | 333,33 € |
| 1. 8. 60. | Verkehrssicherung vorhalten, 6 Monate | 180,00 d | 5,00 € | 900,00€ | 300,00 € | 300,00 € | 300,00 € |
| 1. 8. 70. | Kontrolle der Verkehrssicherung | 180,00 d | 25,00 € | 4.500,00 € | 1.500,00 € | 1.500,00 € | 1.500,00 € |
| 1. 8. 80. | Ausführungsplanung für Bauwerk / Baubehelfe erstellen | 1,00 psch | 5.000,00 € | 5.000,00 € | | 5.000,00 € | |
| 1. 8. 90. | Bestandsdokumentation | 1,00 psch | 1.500,00 € | 1.500,00 € | 500,00 € | 500,00 € | 500,00 € |
| 1. 8. 100. | Bestandsunterlagen herstellen | 1,00 psch | 1.800,00 € | 1.800,00 € | | 900,00 € | 900,00€ |
| 1. 8. 110. | Bauwerksbuch anpassen | 1,00 psch | 1.000,00 € | 1.000,00 € | | 500,00 € | 500,00 € |
| 1. 9. | Zulagen | | | 26.698,95 € | | | |
| 1. 9. 10. | Zulage 10% für Koordinierung und Kleinleistung auf Titel 1.1. bis 1.8 inkl. BE | 0,10 psch | 266.989,52 € | 26.698,95 € | 8.899,65 € | 8.899,65 € | 8.899,65 € |
| | | | | | Α | В | С |
| Zuordnung | zu Hauptgruppen | | Teilsummen nett | 0 | 100.420,49 € | 146.898,99 € | 46.368,99 € |
| | , Behelfe, Betriebserschwernisse, Verkehrsführung, Straßenanschluss | | 19 % MwSt | | 19.079,89 € | 27.910,81 € | 8.810,11 € |
| B - Überbau | | | Summe brutto | | 119.500,38 € | 174.809,80 € | 55.179,10 € |
| C - Unterba | uten | Sum | me , gerundet in | [EUR] | 120.000,00 € | 175.000,00 € | 56.000,00 € |
| | | | Baukosten, geru | | • | | 351.000,00 € |

IBD

Brücke im Zuge der Lübecker Straße über den Rupensdorfer Bach

Wirtschaftlichkeitsuntersuchung

| OZ | Kurztext | Menge | ME | Einheitspreis | Gesamtbetrag | Α | В | C |
|------------|--|----------------------------|---------|---------------|------------------------|-------------|-------------|--------------|
| 3. | Variante 3 - Kostenermittlung Ersatzneubau der Brücke | | | | 810.898,60 € | 33,33% | 33,33% | 33,33% |
| 3. 1. | Erdbau, Baugrubenaushub und Wasserhaltung | | | | 106.650,00 € | | | |
| 3. 1. 10. | Baugelände abräumen | 1,00 | psch | 1.500,00 € | 1.500,00 € | 500,00 € | 500,00 € | 500,00 € |
| 3. 1. 20. | Oberboden abtragen und lagern, 20 cm dick | 40,00 | m3 | 20,00 € | 800,00€ | 800,00€ | | |
| 3. 1. 30. | Asphaltfahrbahn aufbrechen und aufnehmen, Straßenanschluss beidseitig auf 5,0 m | 300,00 | m2 | 30,00 € | 9.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | |
| 3. 1. 40. | Asphalt schneiden | 15,00 | m | 20,00 € | 300,00 € | 300,00 € | | |
| 3. 1. 50. | Gehwegpflaster ausbauen und verwerten | 200,00 | m2 | 30,00 € | 6.000,00 € | 3.000,00 € | 3.000,00 € | |
| 3. 1. 60. | Bordsteine ausbauen und verwerten | 90,00 | m | 20,00 € | 1.800,00€ | 1.800,00 € | | |
| 3. 1. 70. | ungebundene Tragschichten ausbauen, ca. 40 bis 50 cm dick, Straßenanschluss beidseitig auf 5,0 m | 225,00 | m3 | 40,00 € | 9.000,00 € | 4.500,00 € | 4.500,00 € | |
| 3. 1. 80. | Baugrube herstellen | 100,00 | m3 | 30,00 € | 3.000,00€ | | 3.000,00 € | |
| 3. 1. 90. | Bauwerkseinschüttung inkl. Vlies herstellen | 70,00 | m3 | 30,00 € | 2.100,00 € | | 2.100,00 € | |
| 3. 1. 100. | Frostschutzschicht einbauen, d = 35 cm | 175,00 | m3 | 30,00 € | 5.250,00 € | 2.625,00 € | 2.625,00 € | |
| 3. 1. 110. | Schottertragschicht einbauen, d = 15 cm | 75,00 | m3 | 40,00 € | 3.000,00 € | 1.500,00 € | 1.500,00 € | |
| 3. 1. 120. | Gehwegpflaster einbauen | 45,00 | m2 | 30,00 € | 1.350,00 € | 675,00 € | 675,00 € | |
| 3. 1. 130. | Hochbordsteine liefern und einbauen | 20,00 | m | 50,00 € | 1.000,00€ | 500,00 € | 500,00 € | |
| 3. 1. 140. | Asphalttragschicht liefern und einbauen , d = 10 cm | 250,00 | m2 | 40,00 € | 10.000,00 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | |
| 3. 1. 150. | Bitumenemulsion aufsprühen | 250,00 | m2 | 2,00 € | 500,00 € | 250,00 € | 250,00 € | |
| 3. 1. 160. | Asphaltdeckschicht liefern und einbauen, d = 4 cm | 250,00 | m2 | 40,00 € | 10.000,00 € | 5.000,00€ | 5.000,00 € | |
| 3. 1. 170. | Pfahlreihe herstellen | 20,00 | m | 90,00€ | 1.800,00 € | | | 1.800,00 € |
| 3. 1. 180. | Wasserbausteine liefern und einbauen, Kolkschutz auffüllen | 3,60 | m³ | 250,00 € | 900,00 € | | | 900,00 € |
| 3. 1. 190. | Oberboden des AG andecken, 10 cm dick | 12,00 | m^3 | 12,50 € | 150,00 € | 75,00 € | | 75,00 € |
| 3. 1. 200. | Rasensaat herstellen | 200,00 | m2 | 1,00 € | 200,00 € | 100,00 € | | 100,00 € |
| 3. 1. 210. | Spundwand zur Geländesicherung | 120,00 | m2 | 300,00 € | 36.000,00 € | 36.000,00 € | | |
| 3. 1. 220. | Gewässerprofilierung | 30,00 | m | 100,00 € | 3.000,00€ | 3.000,00 € | | |
| 3. 2. | Entwässerung | | | | 16.500,00 € | | | |
| 3. 2. 10. | Pumpe zum Freihalten der Baugruben einsetzen | 2,00 | St | 700,00 € | 1.400,00 € | | | 1.400,00 € |
| 3. 2. 20. | Pumpe betreiben | 180,00 | d | 30,00 € | 5.400,00 € | | | 5.400,00 € |
| 3. 2. 30. | Stromaggregat für Pumpenanlage | 1,00 | St | 2.500,00 € | 2.500,00 € | | | 2.500,00 € |
| 3. 2. 40. | Stromaggregat vorhalten | 90,00 | d | 30,00 € | 2.700,00 € | | | 2.700,00 € |
| 3. 2. 50. | Stromaggregat betreiben | 90,00 | d | 50,00 € | 4.500,00 € | | | 4.500,00 € |
| 3. 3. | Gründung, Baugrubenverbau | | | | 207.200,00 € | | | |
| 3. 3. 10. | Rammebenen herstellen | 2,00 | St | 2.500,00 € | 5.000,00 € | 5.000,00 € | | |
| 3. 3. 20. | Geräteeinsatz für Spundwände | 1,00 | St | 10.000,00 € | 10.000,00 € | | | 10.000,00 € |
| 3. 3. 30. | Gerätekomplex auf die andere Uferseite setzen | 1,00 | psch | 2.000,00 € | 2.000,00 € | | | 2.000,00 € |
| 3. 3. 40. | Stahlspundwand herstellen, I = 8 m, ohne Korrosionsschutzbeschichtung | 600,00 | m2 | 300,00 € | 180.000,00 € | | | 180.000,00 € |
| 3. 3. 50. | Stahlspundwand kürzen | 50,00 | m | 85,00 € | 4.250,00 € | | | 4.250,00 € |
| 3. 3. 70. | Spundwand säubern, Ansichtsflächen | 1,00 | psch | 350,00 € | 350,00 € | | | 350,00 € |
| 3. 3. 80. | Kolonneneinsatz für Hindernisbeseitigung | 8,00 | h | 350,00 € | 2.800,00 € | 2.800,00 € | | |
| 3. 3. 90. | Stillstandszeiten für Gerätekomplex | 8,00 | h | 350,00 € | 2.800,00 € | 2.800,00 € | | |
| 3. 4. | Beton, Stahl- und Spannbeton | | | | 233.600,00 € | | | |
| 3. 4. 10. | Sauberkeitsschicht aus Beton herstellen, d = 10 cm | 170,00 | | 20,00 € | 3.400,00 € | | | 3.400,00 € |
| 3. 4. 20. | Beton für Fundament herstellen | 110,00 | | 250,00 € | 27.500,00 € | | | 27.500,00 € |
| 3. 4. 30. | Betonstahl einbauen, Fundament | 16,00 | t | 1.000,00 € | 16.000,00 € | | | 16.000,00€ |
| 3. 4. 40. | Beton für Widerlager und Flügel herstellen | 160,00 | m3 | 400,00 € | 64.000,00 € | | | 64.000,00 € |
| 3. 4. 50. | Betonstahl einbauen, Widerlager und Flügel | 25,00 | t | 1.000,00 € | 25.000,00 € | | | 25.000,00 € |
| 3. 4. 70. | Beton für Überbau herstellen | 35,00 | m3 | 700,00 € | 24.500,00 € | | 24.500,00 € | |
| 3. 4. 80. | Betonstahl für Überbau einbauen | 8,00 | t | 1.250,00 € | 10.000,00 € | | 10.000,00 € | |
| 3. 4. 90. | Beton für Flügelkappen herstellen | 30,00 | | 1.500,00 € | 45.000,00 € | | 45.000,00 € | |
| 3. 4. 100. | Betonstahl für Flügelkappen einbauen | 6,00 | t | 2.000,00 € | 12.000,00 € | | 12.000,00€ | |
| 3. 4. 110. | Beton für Stahlbetonholm auf Schneidenlagerung 0,8x0,65 m | 8,00 | m3 | 300,00€ | 2.400,00 € | 2.400,00 € | | |
| 3. 4. 120. | Betonstahl für Stahlbetonholm | 1,50 | t | 1.000,00 € | 1.500,00 € | 1.500,00 € | | |
| 3. 4. 130. | Fremdüberwachung Beton | 1,00 | psch | 2.000,00 € | 2.000,00 € | | 1.000,00€ | 1.000,00€ |
| 3. 4. 140. | Jahreszahl herstellen | 1,00 | St | 300,00 € | 300,00 € | | 150,00 € | 150,00€ |
| 3. 5. | Gerüste, Abbruch, Baubehelfe | | | | 42.050,00 € | | | |
| J. J. | | 4 333 | and the | 4 000 00 6 | 4 000 00 0 | 4 000 00 0 | | |
| 3. 5. 10. | Abbruchgerüst herstellen | 1,00 | pscn | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | | |
| | Abbruchgerüst herstellen Geländer abbauen (Mauerwerk) | 1,00 35,00 | | 4.000,00 € | 4.000,00 € 700,00 € | 350,00 € | 350,00 € | |



Brücke im Zuge der Lübecker Straße über den Rupensdorfer Bach

Wirtschaftlichkeitsuntersuchung

| OZ | Kurztext | Menge ME | Einheitspreis | Gesamtbetrag | Α | В | С |
|--------------|--|---|------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 3. 5. 30. | Abdichtung aufnehmen und entsorgen, Verwertungsklasse C | 2,00 t | 500,00 € | 1.000,00 € | 1.000,00 € | | |
| 3. 5. 40. | Mauerwerk abbrechen, Gewölbe | 55,00 m3 | 300,00 € | 16.500,00 € | 16.500,00 € | | |
| 3. 5. 50. | Kämpfer abbrechen, Naturstein | 35,00 m3 | 200,00 € | 7.000,00 € | 7.000,00 € | | |
| 3, 5, 60, | Traggerüst herstellen, Überbau | 1,00 psch | 10.000,00€ | 10.000,00€ | | 10.000,00 € | |
| 3. 5. 70. | Traggerüst herstellen, Kappen | 1,00 psch | 2.500,00 € | 2.500,00 € | | 2.500,00 € | |
| 3. 6. | Stahlbau, Lager, Übergänge, Geländer | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | | 19.750,00 € | | | |
| 3. 6. 10. | Bauwerksabschluss herstellen, T90 | 15,00 m | 125,00 € | 1.875,00 € | | 1.875,00 € | |
| 3. 6. 20. | Betongelenk herstellen | 15,00 m | 125,00 € | 1.875,00 € | | | 1.875,00 € |
| 3. 6. 30. | Füllstabgeländer herstellen, h = 1,00 m | 60,00 m | 260,00 € | 15.600,00 € | | 15.600,00 € | |
| 3. 6. 40. | Höhenbolzen einbauen | 4,00 St | 25,00 € | 100,00 € | | | 100,00 € |
| 3. 6. 50. | Messnieten einbauen | 12,00 St | 25,00 € | 300,00 € | | 300,00 € | |
| 3. 7. | Oberflächen- und Korrosionsschutz, Abdichtung, Deckschicht, Fugen | 12,00 80 | 20,00 € | 21.450,00 € | | 550,55 | |
| | | 105.00 m2 | 25,00 € | 2.625,00 € | | 2.625,00 € | |
| 3. 7. 10. | Betonunterlage vorbereiten Überbau | 105,00 m2 | 20,00 € | 2.100.00 € | | 2.100,00 € | |
| 3. 7. 20. | Betonunterlage grundieren, Überbau | | | 1.500,00 € | | 1.500,00 € | |
| 3. 7. 30. | Dichtungsschicht herstellen, Überbau-Fahrbahnbereich | 50,00 m2 | 30,00 € | | | 1.650,00 € | |
| 3. 7. 40. | Dichtungsschicht herstellen, Kappenbereich | 55,00 m2 | 30,00 € | 1.650,00 € | | 300,00 € | |
| 3. 7. 50. | Verstärkungsstreifen herstellen | 15,00 m | 20,00 € | 300,00 € | | 1.100,00 € | |
| 3. 7. 60. | Schutzlage im Kappenbereich herstellen | 55,00 m2 | 20,00 € | 1.100,00 € | | | |
| 3. 7. 70. | Gussasphaltschutzschicht herstellen | 50,00 m2 | 50,00 € | 2.500,00 € | | 2.500,00 € | |
| 3. 7. 80. | Gussasphaltdeckschicht herstellen | 50,00 m2 | 90,00 € | 4.500,00 € | | 4.500,00 € | |
| 3. 7. 90. | Längsfugen herstellen, Überbau am Schrammbord | 15,00 m | 20,00 € | 300,00 € | | 300,00 € | |
| 3. 7. 100. | Querfugen herstellen, Überbauende | 15,00 m | 15,00 € | 225,00 € | | 225,00 € | |
| 3. 7. 110. | Längsfugen herstellen, Flügel- und Brückenanschlußbereich | 40,00 m | 15,00 € | 600,00 € | | 600,00 € | |
| 3. 7. 120. | Bauwerksfuge in Gesimsen herstellen | 7,00 m | 150,00 € | 1.050,00 € | | 1.050,00 € | |
| 3. 7. 130 | Korrosionsschutz an der Spundwand in der Wasserwechselzone herstellen | 30,00 m2 | 100,00 € | 3.000,00 € | | | 3.000,00 € |
| 3. 8. | Sonstiges | | | 91.776,00 € | | | |
| 3. 8. 10. | Baustelle einrichten, 5% von Titel 3.1 bis 3.7 | 0,05 psch | 647.200,00 € | 32.360,00 € | 10.786,67 € | 10.786,67 € | 10.786,67 € |
| 3. 8. 20. | Baustelle räumen, 3% von Titel 3.1. bis 3.7 | 0,03 psch | 647.200,00 € | 19.416,00 € | 6.472,00 € | 6.472,00 € | 6.472,00 € |
| 3. 8. 30. | Verkehrssicherung für Umleitung | 1,00 psch | 1.500,00 € | 1.500,00 € | 500,00€ | 500,00 € | 500,00€ |
| 3. 8. 40. | Verkehrssicherung vorhalten, 10 Monate | 300,00 d | 20,00 € | 6.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00 € |
| 3. 8. 50. | Verkehrssicherung für Vollsperrung | 1,00 psch | 500,00 € | 500,00 € | 166,66 € | 166,67 € | 166,67 € |
| 3. 8. 60. | Verkehrssicherung vorhalten, 10 Monate | 300.00 d | 20,00 € | 6.000,00€ | 2.000,00 € | 2.000,00 € | 2.000,00€ |
| 3. 8. 70. | Kontrolle der Verkehrssicherung | 300,00 d | 25,00 € | 7.500,00 € | 2.500,00 € | 2.500,00 € | 2.500,00 € |
| 3. 8. 80. | Ausführungsplanung für Bauwerk / Baubehelfe erstellen | 1,00 psch | 12.000,00 € | 12.000,00 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € | 4.000,00 € |
| 3. 8. 90. | Bestandsdokumentation | 1,00 psch | 1.000,00 € | 1.000,00 € | 333,34 € | 333,33 € | 333,33 € |
| 3. 8. 100. | Messprogramm erstellen und ausführen | 1,00 psch | 1.500,00 € | 1.500,00 € | | 750,00 € | 750,00 € |
| 3. 8. 110. | Bestandsunterlagen herstellen | 1,00 psch | 2.500,00 € | 2.500,00 € | | 1.250,00 € | 1.250,00 € |
| 3. 8. 120. | Bauwerksbuch erstellen | 1,00 psch | 1.500,00 € | 1.500,00 € | | 750,00 € | 750,00 € |
| 3. 9. | Zulagen | 1,00 posi | 1,000,000 | 71.922,60 € | | , | , |
| 3. 9. 10. | Zulage 10% für Koordinierung und Kleinleistung auf Titel 3.1. bis 3.8 inkl. BE | 0,10 psch | 719.226,00 € | 71.922,60 € | 14.690,38 € | 23.974,20 € | 23.974,20 € |
| 3. 9. 10. | Zulage 10% für Koordinierung und Kleinierstung auf Titer 3.1. bis 3.6 inkl. bb | 0,10 psc11 | 713.220,00 € | 71.022,00 € | A | В | C |
| | | | Teilsummen netto | | 157.099,05 € | 230.532,87 € | 413.982,87 € |
| | zu Hauptgruppen | | 19 % MwSt | | 29.848,82 € | 43.801,25 € | 78.656,75 € |
| | Behelfe, Betriebserschwernisse, Verkehrsführung, Straßenanschluss | | Summe brutto | | 186.947,87 € | 274.334,12 € | 492.639,62 € |
| B - Überbau | | | Summe brutto | | 100.347,07€ | 214.004,12 € | +32.003,02 € |
| C - Unterbau | ıten | Sumi | ne , gerundet in | EURI | 187.000,00 € | 275.000,00 € | 493.000,00 € |
| | | | Baukosten, gerur | | | | 955.000,00 € |

Beschlussauszug

4/1454/2023

aus der Sitzung der Stadtvertretung der Stadt Schönberg vom 07.12.2023

Top 10.5 Entscheidung über Instandsetzung oder Neubau der Brücke über dem Amtsgraben in der Lübecker Straße

Beschluss:

Die Stadtvertretung stellt den Beschluss zurück und bittet, auf Grund der Wirtschaftlichkeitsberechnung um Prüfung zur Erlangung einer möglichen Förderung für einen Ersatzneubau. Die Baukosten sollen im Haushaltsjahr 2025 dargestellt werden. Auf Grund des Zustandes der Brücke ist der Antrag auf eine Tornagebegrenzung von 18 t zu stellen und zu vollziehen.

Abstimmungsergebnis:

| Ja-Stimmen | Gegenstimmen | Enthaltung/en |
|------------|--------------|---------------|
| 13 | 0 | 0 |